

Notatki do ćwiczeń z Algebry z Geometrią II

Wojciech Niedziółka

9 Iloczyn skalarny, wektory ortogonalne/ortonormalne, dopełnienie ortogonalne

Definicja 21. Niech V będzie przestrzenią wektorową. Iloczynem skalarnym w V nazywamy odwzorowanie

$$\begin{aligned}\langle \cdot | \cdot \rangle : V \times V &\rightarrow \mathbb{K} \\ v, w &\mapsto \langle v | w \rangle\end{aligned}$$

(u nas $\mathbb{K}$ będzie równe $\mathbb{C}$ lub $\mathbb{R}$) takie, że

- 1) $\langle v | w \rangle$ jest liniowe w drugim argumencie, tzn $\langle v | \lambda w + \lambda' w' \rangle = \lambda \langle v | w \rangle + \lambda' \langle v | w' \rangle$
- 2) $\langle v | w \rangle$ jest antyliniowe w pierwszym argumencie, tzn $\langle \lambda v + \lambda' v' | w \rangle = \bar{\lambda} \langle v | w \rangle + \bar{\lambda}' \langle v' | w \rangle$
- 3) $\langle v | w \rangle = \overline{\langle w | v \rangle}$ (iloczyn skalarny jest hermitowski)
- 4) $\forall_{v \neq 0} \langle v | v \rangle > 0$

Przykład 22.

- $V = \mathbb{R}^n$, mamy iloczyn skalarny zwany standardowym iloczynem skalarnym na $\mathbb{R}^n$

$$\langle x | y \rangle = x_1 y_1 + x_2 y_2 + \dots x_n y_n$$

- $V = \mathbb{C}^n$, mamy iloczyn skalarny zwany standardowym iloczynem skalarnym na $\mathbb{C}^n$

$$\langle x | y \rangle = \bar{x}_1 y_1 + \bar{x}_2 y_2 + \dots \bar{x}_n y_n$$

- $V = \mathbb{R}_2[\cdot]$, mamy iloczyn skalarny

$$\langle v | w \rangle = v(0)w(0) + v(1)w(1) + v(2)w(2)$$

- $V = C([-1, 1])$ (ciągłe funkcje na odcinku $[-1, 1]$), mamy iloczyn skalarny (pojawiający się też w mechanice kwantowej, jest on tam standardowym iloczynem skalarnym na przestrzeni funkcji całkownych w kwadracie)

$$\langle f | g \rangle = \int_{-1}^1 \overline{f(x)} g(x) dx$$

Zad. 9.1

Dana jest macierz

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix}$$

Definiujemy odwzorowanie $\langle \cdot | \cdot \rangle_A : \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ dane przez

$$\langle x | y \rangle_A = \langle x | Ay \rangle$$

Udowodnij, że $\langle \cdot | \cdot \rangle_A$ jest iloczynem skalarnym na $\mathbb{R}^3$, jeśli $\langle \cdot | \cdot \rangle$ to standardowy iloczyn skalarny. Co możemy powiedzieć o wektorach własnych macierzy A ?

Rozw. 9.1

Sprawdźmy czy nasze odwzorowanie spełnia własności iloczynu skalarnego:

$$1) \langle v | \lambda w + \lambda' w' \rangle_A \stackrel{?}{=} \lambda \langle v | w \rangle_A + \lambda' \langle v | w' \rangle_A$$

Oznaczenia LHS (Left Hand Side) - lewa strona równania, RHS (Right Hand Side) - prawa strona równania. Użyjemy tego, że $\langle v | w \rangle$ jest iloczynem skalarnym, a co za tym idzie, jest liniowy w drugim argumencie

$$LHS = \langle v | \lambda w + \lambda' w' \rangle_A = \langle v | A(\lambda w + \lambda' w') \rangle = \langle v | \lambda Aw + \lambda' Aw' \rangle = \lambda \langle v | Aw \rangle + \lambda' \langle v | Aw' \rangle = RHS$$

$$2) \langle \lambda v + \lambda' v' | w \rangle_A \stackrel{?}{=} \lambda \langle v | w \rangle_A + \lambda' \langle v' | w \rangle_A$$

Podobnie jak w 1) używamy tego, że $\langle v | w \rangle$ jest liniowy w pierwszym argumencie (pracujemy z liczbami rzeczywistymi, więc sprzężenie zespolone nie pojawia się)

$$LHS = \langle \lambda v + \lambda' v' | w \rangle_A = \langle \lambda v + \lambda' v' | Aw \rangle = \lambda \langle v | Aw \rangle + \lambda' \langle v' | Aw \rangle = RHS$$

$$3) \langle v | w \rangle_A \stackrel{?}{=} \overline{\langle w | v \rangle_A}$$

Zauważmy, że dla standardowego iloczynu skalarnego mamy

$$\langle v | w \rangle = v_1 w_1 + v_2 w_2 + v_3 w_3 = \begin{pmatrix} v_1 & v_2 & v_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ w_3 \end{pmatrix} = v^T w$$

W związku z tym $LHS = v^T Aw$, a $RHS = w^T Av$. Żeby zobaczyć, że te dwa wyrażenia są równe, zastosujemy sztuczkę, iloczyn skalarny daje nam liczbę, więc jeśli zadziałamy na LHS transpozycją to nie zmieni się ona (można tu myśleć o liczbie jak o macierzy 1×1). Stosując wzór na transpozycję iloczynu $((AB)^T = B^T A^T)$ i fakt, że nasza macierz jest symetryczna ($A^T = A$) dostajemy

$$LHS = v^T Aw = (v^T Aw)^T = w^T A^T v = w^T Av = RHS$$

$$4) \forall_{v \neq 0} \langle v | v \rangle_A > 0$$

Ponownie powołamy się na wzór $\langle v | v \rangle_A = v^T Av$, rozpoznajemy w tym formę kwadratową, której macierzą

jest A , możemy wykorzystać naszą wiedzę o sygnaturze formy kwadratowej by sprawdzić dodatniość iloczynu skalarnego. Minory macierzy są równe

$$\begin{aligned} D_1 &= 2 \\ D_2 &= \det \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} = 3 \\ D_3 &= \det \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix} = 4 \end{aligned}$$

Kryterium Sylwestera mówi nam, że istnieje baza diagonalizująca tę formę w której na diagonalu są $D_1 = 2 > 0$, $D_2/D_1 = 3/2 > 0$, $D_3/D_2 = 4/3 > 0$. Sygnatura jest równa zatem $(3,0)$, a więc forma kwadratowa jest dodatnia i dla niezerowych wektorów v mamy $\langle v|v \rangle > 0$

W celach edukacyjnych przyjrzyjmy się jeszcze wektorom własnym macierzy A , możemy sobie przypomnieć procedurę ich znajdowania. Najpierw szukamy zer wielomianu charakterystycznego (wartości własnych), a potem badamy jądra $A - \lambda I$

$$\omega_A(\lambda) = \det(A - \lambda \mathbb{1}) = (2 - \lambda)^3 + 2 - 3(2 - \lambda) = -\lambda^3 + 6\lambda^2 - 9\lambda + 4 = (\lambda - 1)^2(4 - \lambda)$$

Mamy wartości własne $\lambda = 1$ i $\lambda = 4$

$$\begin{aligned}\ker(A - \mathbb{1}) &= \ker \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = \ker \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ & & \end{pmatrix} = \left\langle \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}}_{=v_1}, \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}}_{=v_2} \right\rangle \\ \ker(A - 4\mathbb{1}) &= \ker \begin{pmatrix} -2 & -1 & 1 \\ -1 & -2 & -1 \\ 1 & -1 & -2 \end{pmatrix} = \ker \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ & & \end{pmatrix} = \left\langle \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}}_{=v_3} \right\rangle\end{aligned}$$

Możemy zaobserwować tu ciekawą rzecz, mamy 3 wektory własne v_1, v_2, v_3 , które tworzą bazę i dodatkowo mają własność $\langle v_i | v_j \rangle = 0$ dla $i \neq j$, o takich wektorach mówimy, że są ortogonalne (po fizycznemu prostopadłe, definicja niżej). Co więcej ponieważ to wektory własne, mamy $\langle v_i | v_j \rangle_A = \langle v_i | A v_j \rangle = \langle v_i | \lambda_j v_j \rangle = 0$, więc są to też wektory ortogonalne dla iloczynu skalarnego $\langle \cdot | \cdot \rangle_A$.

Teraz wprowadzimy sobie trochę definicji motywowanych przez poprzednie zadanie.

Definicja 23. Niech V będzie przestrzenią wektorową z iloczynem skalarnym, jeśli $\langle v|w \rangle = 0$, mówimy że wektory v, w są ortogonalne

Czwarta własność iloczynu skalarnego pozwala nam na następującą definicję

Definicja 24. Normą wektora $v \in V$ należącego do przestrzeni wektorowej z iloczynem skalarnym nazywamy wielkość $\|v\| = \sqrt{\langle v|v \rangle}$ (jest to dobrze zdefiniowane, bo $\langle v|v \rangle > 0$). Dodatkowo jeśli norma wektora jest równa 1 ($\|v\| = 1$), mówimy że wektor jest znormalizowany (alternatywnie nazywamy go unormowanym, jednostkowym lub wersorem)

Definicja 25. Układem ortogonalnym nazywamy zestaw wektorów $\{v_1, v_2 \dots v_n\}$ taki, że dla $i \neq j$ zachodzi $\langle v_i | v_j \rangle = 0$. Jeśli dodatkowo mamy $\langle v_i | v_i \rangle = 1$ (wektory są znormalizowane), mówimy że jest to układ ortonormalny (możemy wtedy napisać $\langle v_i | v_j \rangle = \delta_{i,j}$, gdzie $\delta_{i,j}$ to delta Kroneckera, równa 1 jeśli indeksy są takie same i 0 jeśli są różne). Jeśli ten zestaw wektorów jest bazą przestrzeni wektorowej (lub pewnej podprzestrzeni) to nazywamy go bazą ortogonalną (lub ortonormalną jeśli wektory są unormowane) ten (pod)przestrzeni wektorowej

Definicja 26. Dopełnieniem ortogonalnym podprzestrzeni $W \subset V$ nazywamy podprzestrzeń $W^\perp = \{v \in V | \forall_{w \in W} \langle w | v \rangle = 0\}$. Jest to podprzestrzeń zawierająca wszystkie wektory ortogonalne do podprzestrzeni W

Zad. 9.2

Niech $(e_1, e_2, e_3, e_4, e_5)$ będzie bazą ortonormalną przestrzeni wektorowej V , a $W = \langle e_1 + e_2 + e_3 + 2e_4 + 3e_5, e_1 + e_2 + e_3 - e_4 \rangle$ podprzestrzenią V . Znajdź dopełnienie ortogonalne W (tzn $W^\perp$), oraz bazy ortonormalne W i $W^\perp$

Rozw. 9.2

Możemy wprowadzić sobie zapis kolumnowy, by uprościć zadanie

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} = x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3 + x_4 e_4 + x_5 e_5$$

Wiemy, że nasza baza jest bazą ortonormalną ($\langle e_i | e_j \rangle = \delta_{i,j}$), więc iloczyn skalarny w tym zapisie to standardowy iloczyn skalarny

$$\langle x | y \rangle = \langle x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3 + x_4 e_4 + x_5 e_5 | y_1 e_1 + y_2 e_2 + y_3 e_3 + y_4 e_4 + y_5 e_5 \rangle = x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3 + x_4 y_4 + x_5 y_5$$

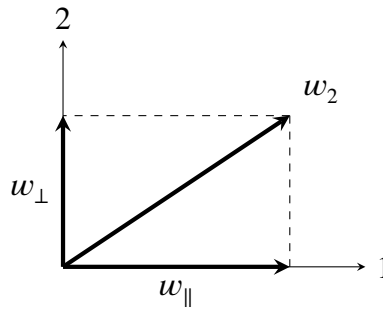
Korzystając z tego zapisu możemy wyrazić W jako

$$W = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle$$

$= w_1 \quad = w_2$

Dopełnienie ortogonalne można znaleźć przez rachunek z definicji. Jest to zbiór wektorów ortogonalnych do wszystkich wektorów z W , co jest równoważne temu, że są ortogonalne do bazy W (z liniowości iloczynu skalarnego). Czyli jeśli $x \in W^\perp$ spełnione są równania

$$\begin{aligned} \begin{cases} \langle x | w_1 \rangle = 0 \\ \langle x | w_2 \rangle = 0 \end{cases} &\rightarrow \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 + 2x_4 + 3x_5 = 0 \\ x_1 + x_2 + x_3 - x_4 = 0 \end{cases} \xrightarrow[w_2 \rightarrow w_2]{w_1 \rightarrow w_1 - w_2} \begin{cases} 3x_4 + 3x_5 = 0 \\ x_1 + x_2 + x_3 - x_4 = 0 \end{cases} \\ &\rightarrow \begin{cases} x_4 = -x_5 \\ x_1 = -x_2 - x_3 - x_5 \end{cases} \end{aligned}$$



Czyli dowolny element $W^\perp$ ma postać

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} = x_2 \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + x_3 \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + x_5 \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Wnioskujemy, że $W^\perp$ to podprzestrzeń rozpięta na tych trzech wektorach, oznaczamy je w_3, w_4, w_5 do dalszych obliczeń

$$W^\perp = \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$$

$\begin{matrix} = w_3 & = w_4 & = w_5 \end{matrix}$

Możemy dokonać też obserwacji, że wektory w_1, w_2, w_3, w_4, w_5 są liniowo niezależne i tworzą bazę V , jest to przykładowe potwierdzenie faktu, że $V = W \oplus W^\perp$.

Mamy bazy W i $W^\perp$, zastanówmy się jak możemy znaleźć bazy ortonormalne tych podprzestrzeni. Baza W ma dwa elementy w_1, w_2 , więc baza ortogonalna też będzie złożona z pewnych dwóch wektorów f_1, f_2 , na pierwszy z nich wybierzmy w_1 , tzn $f_1 = w_1$. Żeby znaleźć f_2 posłużymy się następującym obrazkiem. Wektor w_2 ma dwie składowe $w_\parallel$ równoległą do f_1 i $w_\perp$ prostopadłą do f_1 (i równoległą do f_2). Naszym kandydatem na f_2 - wektor prostopadły do f_1 i należący do podprzestrzeni W będzie składowa $w_\perp$. Jak znaleźć łatwo $w_\perp$? Wykorzystamy do tego iloczyn skalarny, wiemy że wektor w_2 można zapisać w bazie f_1, f_2 z pewnymi stałymi

$$w_2 = \alpha f_1 + \beta f_2$$

Jeśli obliczymy teraz iloczyn skalarny w_2 z f_1 i f_2 dostaniemy równania (pamiętaj, że f_1, f_2 są ortogonalne)

$$\begin{aligned} \langle f_1 | w_2 \rangle &= \alpha \langle f_1 | f_1 \rangle + \beta \langle f_1 | f_2 \rangle = \alpha \|f_1\|^2 \\ \langle f_2 | w_2 \rangle &= \alpha \langle f_2 | f_1 \rangle + \beta \langle f_2 | f_2 \rangle = \beta \|f_2\|^2 \end{aligned}$$

Czyli współczynniki rozkładu są dane przez iloczyn skalarny

$$w_2 = \underbrace{\frac{\langle f_1 | w_2 \rangle}{\|f_1\|^2}}_{=w_{\parallel}} f_1 + \underbrace{\frac{\langle f_2 | w_2 \rangle}{\|f_2\|^2}}_{w_{\perp}} f_2$$

Mamy zatem nasz szukany wektor z W ortogonalny do f_1

$$f_2 = w_{\perp} = w_2 - \underbrace{\frac{\langle f_1 | w_2 \rangle}{\|f_1\|^2} f_1}_{\substack{\text{składowa } w_2 \\ \text{równoległa do } f_1}}$$

Intuicja jest następująca, wzięliśmy pierwszy element bazy w_1 , następnie by dostać bazę ortogonalną wycięliśmy składową w_2 równoległą do w_1 otrzymując wektor prostopadły do w_1 . Rachunki na naszych konkretnych wektorach dają

$$f_1 = w_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$$\|f_1\|^2 = \langle f_1 | f_1 \rangle = 1^2 + 1^2 + 1^2 + 2^2 + 3^2 = 16$$

$$\langle f_1 | w_2 \rangle = 1^2 + 1^2 + 1^2 + 2 * (-1) + 3 * 0 = 1$$

$$f_2 = w_{\perp} = w_2 - \frac{\langle f_1 | w_2 \rangle}{\|f_1\|^2} f_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{1}{16} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} = \frac{3}{16} \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \\ 5 \\ -6 \\ -1 \end{pmatrix}$$

Można sprawdzić, że faktycznie $\langle f_1 | f_2 \rangle = 0$. Jest to baza ortogonalna W , bo otrzymaliśmy ją liniową i odwracalną transformacją poprzedniej bazy. Żeby dostać bazę ortonormalną $\{\hat{f}_1, \hat{f}_2\}$ musimy podzielić wektory przez ich normy

$$\|f_1\|^2 = \langle f_1 | f_1 \rangle = 1^2 + 1^2 + 1^2 + 2^2 + 3^2 = 16$$

$$\|f_2\|^2 = \langle f_2 | f_2 \rangle = \left(\frac{3}{16}\right)^2 (5^2 + 5^2 + 5^2 + (-6)^2 + (-1)^2) = \left(\frac{3}{16}\right)^2 112$$

$$\hat{f}_1 = \frac{1}{\|f_1\|} f_1 = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \quad \hat{f}_2 = \frac{1}{\|f_2\|} f_2 = \frac{1}{\sqrt{112}} \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \\ 5 \\ -6 \\ -1 \end{pmatrix}$$

Sytuacja z bazą ortonormalną $W^{\perp}$ jest analogiczna, najpierw szukamy bazy ortogonalnej, w tym celu na pierwszy jej element g_1 wybieramy sobie w_3 , na jej drugi element g_2 wybieramy składową w_4 prostopadłą

do w_3

$$g_1 = w_3 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$g_2 = w_\perp = w_4 - \underbrace{\frac{\langle g_1 | w_4 \rangle}{\|g_1\|^2} g_1}_{\substack{\text{składowa } w_4 \\ \text{równoległa do } g_1}} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Nasza podprzestrzeń jest trójwymiarowa, więc potrzebujemy jeszcze trzeciego wektora bazy ortogonalnej g_3 , który będzie prostopadły do g_1 i g_2 jednocześnie. Sztuczka jest podobna jak poprzednio, bierzemy w_5 i wycinamy z niego składowe równoległe do g_1 i g_2 tak, by został wektor prostopadły do nich, ponieważ g_1 i g_2 pochodzą od w_3 i w_4 możemy być pewni że nie dostaniemy wektora zerowego.

$$g_3 = w_5 - \overbrace{\frac{\langle g_1 | w_5 \rangle}{\|g_1\|^2} g_1 - \frac{\langle g_2 | w_5 \rangle}{\|g_2\|^2} g_2}^{\text{wektor prostopadły do } g_1 \text{ i } g_2} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{1/2}{3/2} \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \\ -3 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\substack{\text{składowa } w_5 \\ \text{równoległa do } g_1}}$
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{\substack{\text{składowa } w_5 \\ \text{równoległa do } g_2}}$

Po znormalizowaniu tych wektorów dostajemy bazę ortonormalną

$$\hat{g}_1 = \frac{1}{\|g_1\|} g_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \hat{g}_2 = \frac{1}{\|g_2\|} g_2 = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \hat{g}_3 = \frac{1}{\|g_3\|} g_3 = \frac{1}{\sqrt{21}} \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \\ -3 \\ 3 \end{pmatrix}$$